



Kristiansand
kommune

Skolebehovsplan 2024-26

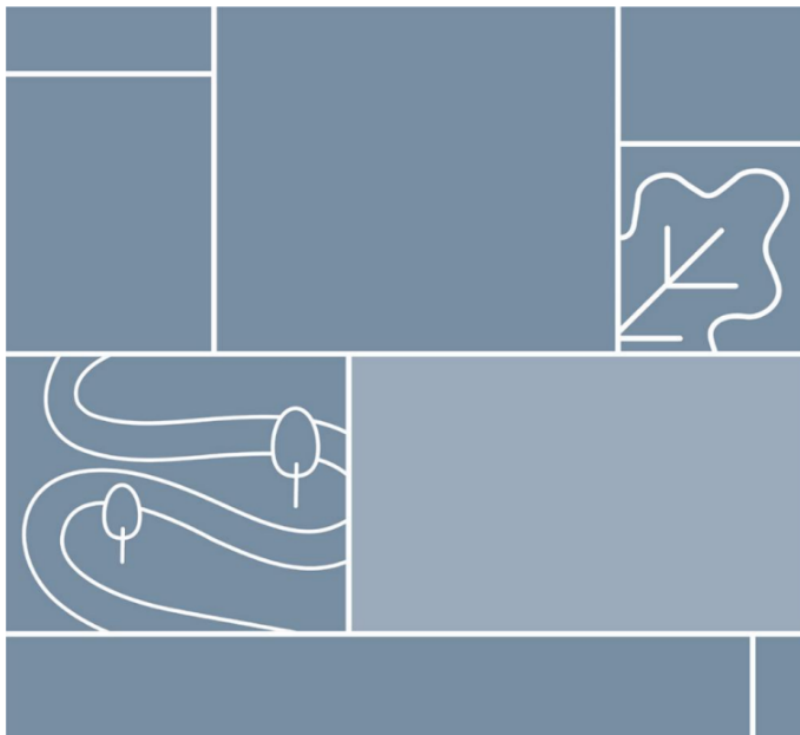
Medvirkningsopplegg for elever i høringsfasen



Forslag til skolebehovsplan 2024-2036

DEL 2 Organisering for kvalitet i grunnskole-tjenestene

Høringsutkast



Skolebehovsplanen skal vurdere og prioritere oppgraderingsbehov på skoleanleggene, i tillegg til å vurdere tiltak for en mer effektiv skolestruktur.

Planen er sendt på høring – det betyr at de som påvirkes av planen kan si sin mening om planen og forslagene.

Hva ønsker kommunen å oppnå med tiltakene i skolebehovsplanen?



Sikre et kvalitativt god faglig tilbud et elevene. Sikre alle elever tilgang på kompetente lærere og gode fagmiljøer også i fremtiden ved å ha færre skoler og større fagmiljøer.



Bedre bruk av de økonomiske ressursene i skoleområdet. Mulighet for å styrke innsatsen i og rundt klasserommet, fremfor administrasjon og ledelse ved å ha færre og større skoler.



Styrke støttesystemene i og rundt skolene. Sikre elevene likeverdig tilgang på hjelpetjenester og bedre utnyttelse av ressursene. Spredning av tjenester på mange enheter gir et dårligere tilbud til elevene.



Balanse mellom skolebehov og skolekapasitet og lokalisering av skoler som bidrar til sosial bærekraft.



Mer effektiv bygningsmasse/bygningsdrift. Et stort antall skoleanlegg gir store behov for forvaltning, drift og vedlikehold, samt oppgradering av skoleanlegg. Reduksjon i bygningsmasse og alternativ bruk av tomter gir effekt på klimagassutslipp.



Økonomisk bærekraft på sikt. Skolesektoren har hatt et stort overforbruk de senere år. En organisering med færre og større enheter gir langt større effekt på skoleøkonomien enn mindre kutt på alle skoler. Flere eldre i befolkningen og dårligere aldersbæreevne gir behov for å omprioritere mellom kommunale tjenester.

Medvirkning hva er det?

Aktiv medvirkning av barn og unge

- Plan- og bygningsloven (pbl) pålegger alle som utarbeider planer, offentlige og private, å legge til rette for **medvirkning fra barn og unge** som er eller kan bli berørt av planen.

Formålet med medvirkning i planprosessen er blant annet å:

- sikre gode løsninger som tar hensyn til alles behov
- legge til rette for at alle berørte og interesserte aktører kan komme til orde
- fremme kreativitet og engasjement og være en arena for demokratisk deltakelse i lokalsamfunn
- fremskaffe et godt beslutningsgrunnlag

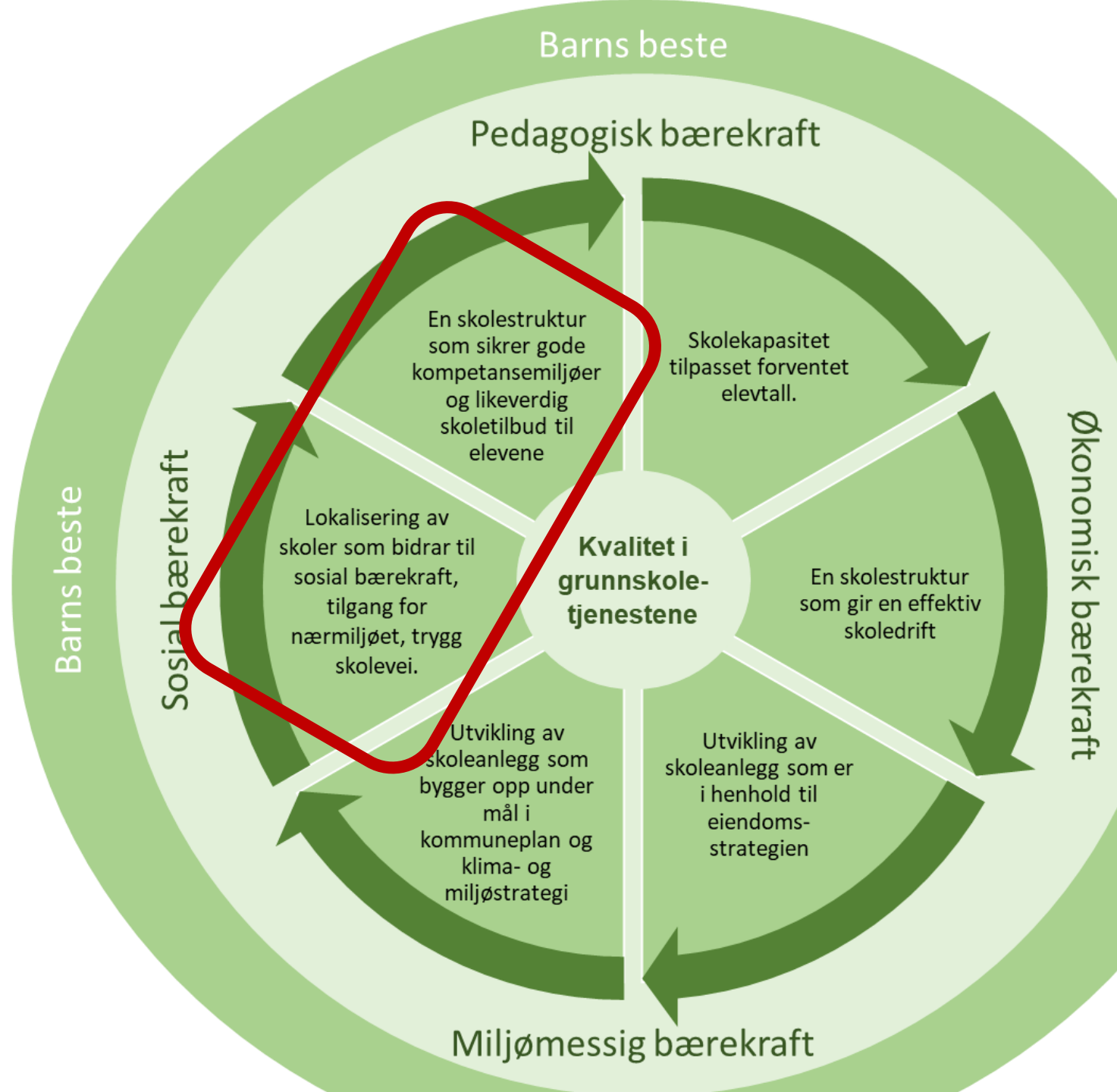


Hva kan dere elever bidra med?

Skolebehovsplanen setter barns beste som den overordnede målsettingen og kvalitet i grunnskole-tjenestene i fokus.

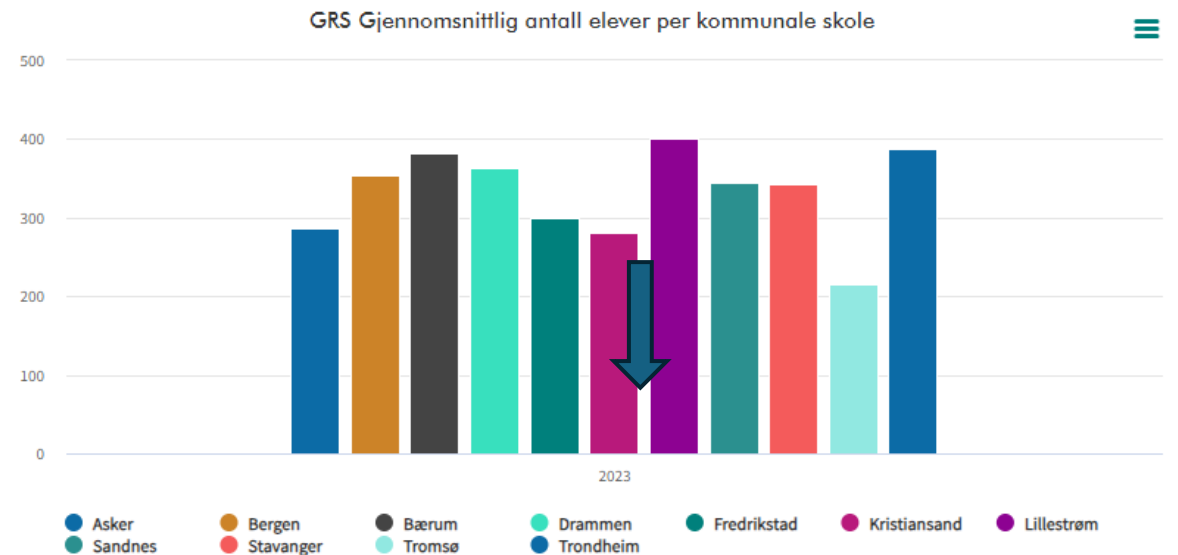
Det er dere barn som går på skolene og vet hvordan dere opplever skolehverdagen – fortell politikerne om deres perspektiv!

Gjennom å medvirke kan dere elever gi politikerne tilbakemelding om hva som er viktig for dere.



Utfordringsbildet

- Mange skoler i forhold til elevtallet
 - Støttesystemet i og rundt skolene blir spredt (pp-tjeneste, skolehelsetjeneste osv)
 - Økonomisk bærekraft – pengene må spres på mange skoler og bør brukes til flere lærere fremfor administrasjon
- Mye ledig kapasitet og unødvendig bruk av midler til bygningsdrift– elevtallet vil synke ytterligere mange steder.
- Oppgraderingsbehov på mange skoler – inne og ute.
- Høye faglige krav til skolen – og kompetanse hos ansatte – særlig ungdomstrinnet. Sårbart og på små skoler. Også mindre mulighet for valgfag og språkfag
- Forventninger til kommuneøkonomien – blir neppe bedre
- Flere eldre – økt behov i omsorgsektoren - både penger og folk
- Konkurransen om arbeidskraften – vanskeligere å få tak i lærere.



Min skole - metode

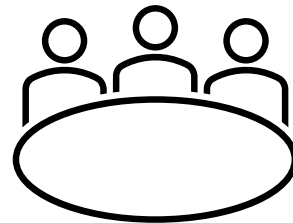
Metode: Individuelt, gruppe/plenum (IGP). For yngre elever kan opplegget gjennomføres med IP

2 -3 minutter



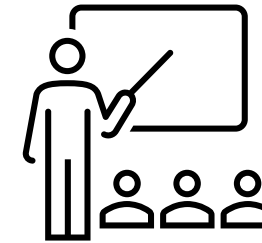
Individuelt: Tenke over og skrive ned problemstillingen

5-10 minutter



Gruppe: snakke sammen i gruppe

10 - 12 minutter



Plenum: gruppene presenterer, og det noteres ned i tilbakemeldingsmalen

A screenshot of a feedback form titled "Min egen skole i dag". At the top right is the logo for "Kristiansand kommune". Below the title is a line for "Skole:". The form has two columns: "Fordeler" (Advantages) and "Ulemper" (Disadvantages).

Fordeler	Ulemper

Oppgave 1: Min egen skole i dag

- Hvordan er det å gå på din skole i dag?
- Hva er du fornøyd med?
- Hvorfor?
- Er det noe du skulle ønske var annerledes?



Min egen skole i dag

Fordeler	Ulemper

Oppgave 2: Min egen skolevei i dag

- Hvordan er skoleveien din i dag?
- Hva er du fornøyd med?
- Hvorfor?

- Er det noe du skulle ønske var annerledes?

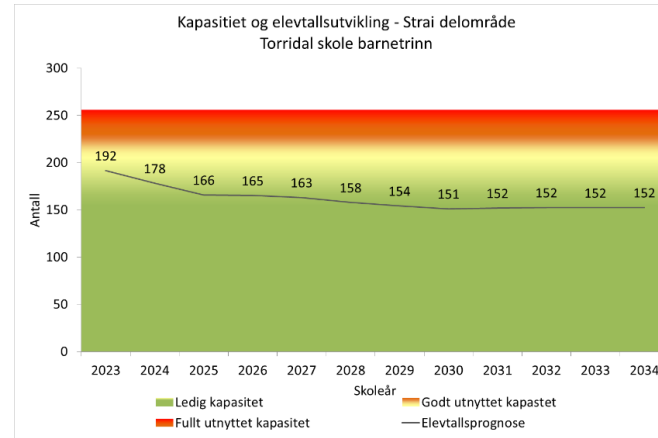


Min egen skolevei i dag

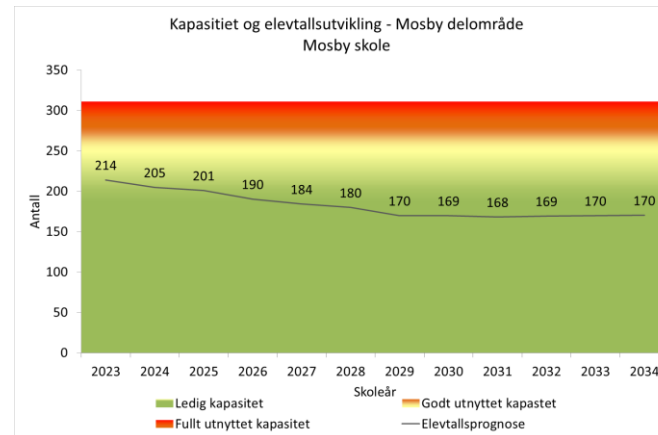
Fordeler	Ulemper

Mosby og Torridal

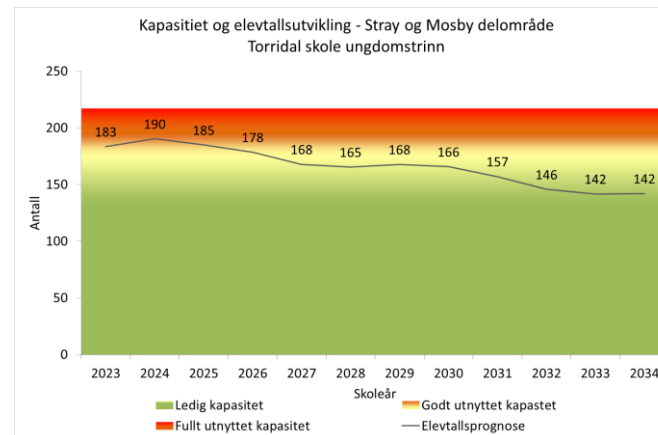
- Svært god kapasitet
- Fallende elevtall



Torridal B-tr



Mosby B-tr



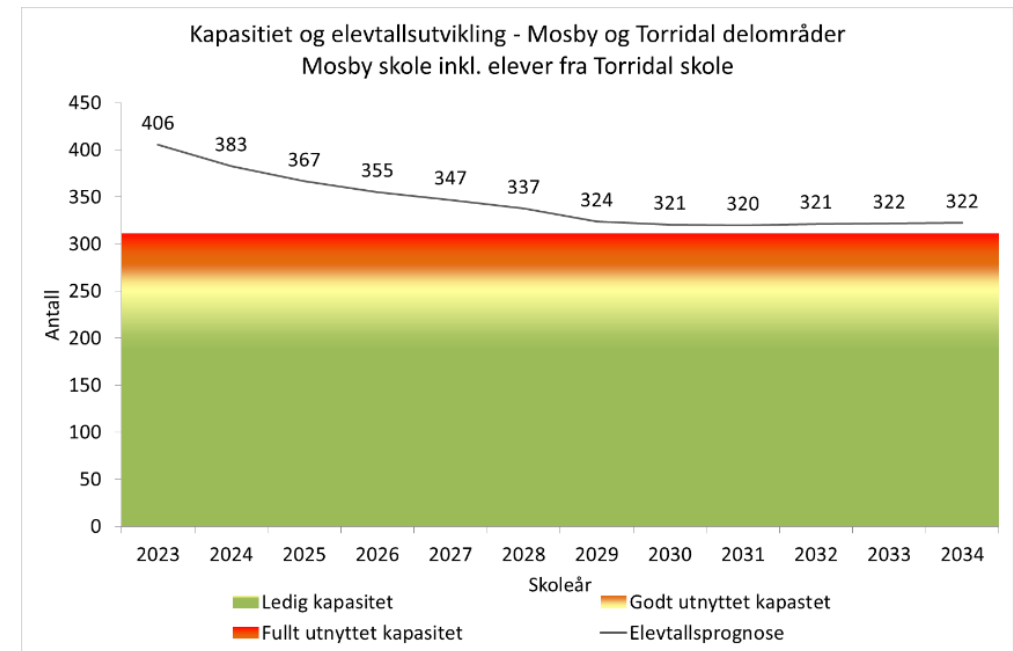
Torridal/Mosby
U-tr

Muligheter på sikt (ikke prioritert)

- Utvide Mosby noe til 320 elever
- Legge ned Torridal B-trinn

Begrunnelser:

- Faglige forhold - små skoler
- Mindre utvidelse av Mosby som følge av fallende elevtall
- Økonomisk gevinst

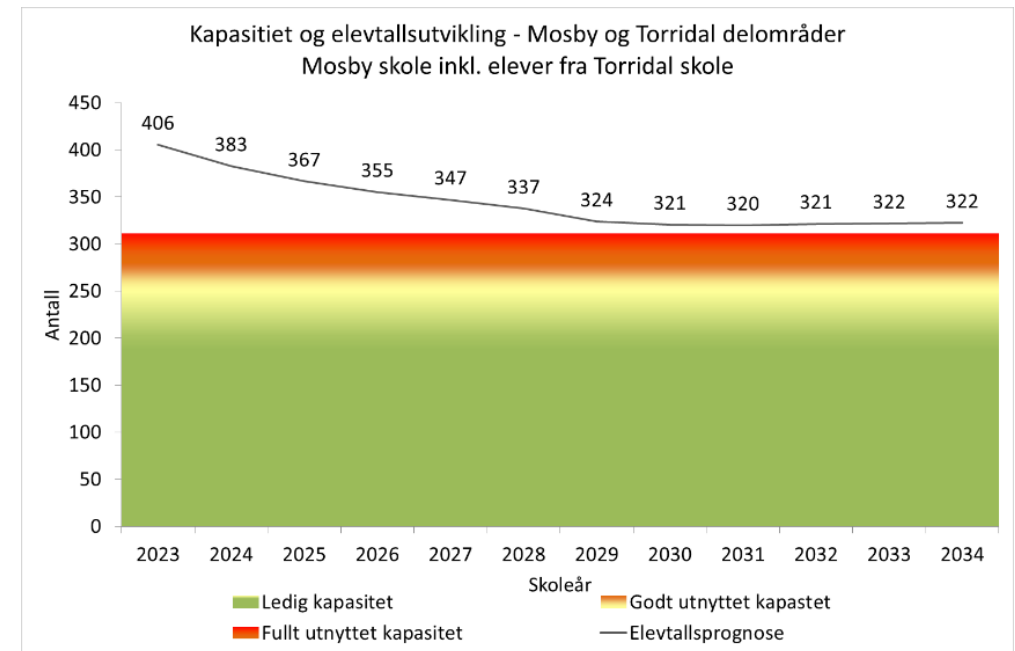


Muligheter på sikt (ikke prioritert)

- Utvide Mosby noe til 320 elever
- Legge ned Torridal B-trinn

Begrunnelser:

- Faglige forhold - små skoler
- Mindre utvidelse av Mosby som følge av fallende elevtall
- Økonomisk gevinst



Fremtiden og endring - metode

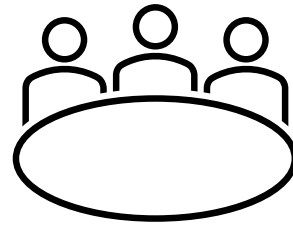
Metode: Individuelt, gruppe/plenum (IGP). For yngre elever kan opplegget gjennomføres med IP

2 -3 minutter



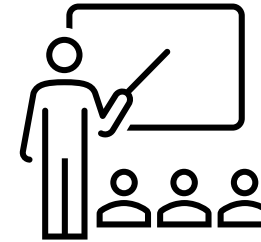
Individuelt: Tenke over og skrive ned problemstillingen

5-10 minutter



Gruppe: snakke sammen i gruppe

10 - 12 minutter



Plenum: gruppene presenterer, og det noteres ned i tilbakemeldingsmalen



Hva tenker dere som forslagene for deres skole/område:

Hva kan være fordeler?	Hva kan være ulemper?
Hva vil du bekymre deg for eller grue deg til dersom forslagene gjennomføres?	Hva vil du se frem til eller glede deg til dersom forslagene gjennomføres?

Oppgave 3: Framtiden og forandring

Dersom skolen din legges ned eller du må bytte skole – hva er viktig for deg og hvorfor?

- Skolevei?
- Venner?
- Lærere?
- Skolebygg?
- Uteområde/lekeplass?
- Andre ting som er viktig?



Hva tenker dere som forslagene for deres skole/område med bakgrunn i spørsmål 3 :

Hva kan være fordeler?

Hva kan være ulemper?

Hva vil du bekymre deg for eller grue deg til dersom forslagene gjennomføres?

Hva vil du se frem til eller glede deg til dersom forslagene gjennomføres?

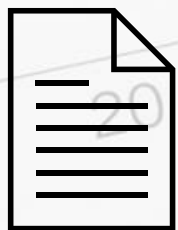
Hva skjer med innspillene deres?

August-september

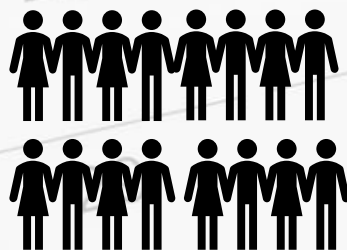
oktober - november

desember

Deres innspill i
møtet i dag



Politikerne/bystyret



Bystyret bestemmer
hvilken løsning som
er best



Bakgrunnsmateriell om forslag i hvert område

- Sidene nedenfor inneholder informasjon om tiltakene som er foreslått i skolebehovsplanen
- Flytt sidene som omhandler din skole sitt område frem i presentasjonen til bruk i arbeidet med elevrådet/elevene.
- Les gjerne det som omhandler deres skole/område i høringsutkastet til skolebehovsplanen.

Prioriteringer

I skolebehovsplanen er alternativ 1A foreslått.

Noen av tiltakene/skolenedleggelsene som ligger i alternativet er pekt på som muligheter på noe lengre sikt, mens andre forslag er prioritert

Tiltakene som prioriteres innenfor 1A er begrunnet i:

- Faglige forhold, særlig små ungdomstrinn
- Nærliggende større oppgraderingsbehov – her må kommunen bruke mye penger uansett
- Der det er stor økonomisk besparelse – skoledrift og bygningsmessig drift og vedlikehold

Prioritering og anbefaling

Alternativ 1A, der skolestrukturen som gjelder disse skolene prioriteres

- Rosseland skole og Tunballen skole slås sammen på Tunballen skole.
- Fiskå skole og ungdomstrinn på Karuss skole slås sammen på Karuss skole, som får et lite tilbygg.
- Barnetrinnet på Karuss skole deles mellom Vågsbygd skole og Slettheia skole. Slettheia skole bygges ut.
- Lindebøskauen skole og Møvig skole slås sammen på Møvig skole, som bygges ut.
- Tinntjønn skole og Tangvall skole slås sammen på Tangvall skole, som bygges ut.
- Elevene i Grim delområde fordeles slik at 1.-3.trinn er på Krossen skole og 4.-7.trinn er på Solholmen skole, eller motsatt.

	Investering Vedlikeholdsetterslep (TG, UU og U)	Investering utbygging/ nyanlegg	Verdi utfaset tomt/ skolebygg	Årskostnad Inntekts-potensial skoledrift	Årskostnad Økning kostnad skoleskys	Samlet forventet årlig besparelse (differanse til alternativ 0)
Karuss skole inkl. Fiskå	166 mill	32 mill	-19 mill	-2,4 mill	-	-7,0 mill
Slettheia skole inkl. del av Karuss	195 mill	105 mill	-	-3,8 mill	0,1 mill	-
Tunballen skole inkl. Rosseland			-9 mill	-2,9 mill	0,4 mill	-8,4 mill
Krossen skole 1-3				-1,4 mill	0,1 mill	-1,3 mill
Solholmen skole 4-7						
Møvig skole inkl. Lindebøskauen	226 mill	28 mill	-19 mill	-2,6 mill	1,5 mill	-5,8 mill
Tangvall skole inkl. Tinntjønn		53 mill	-13 mill	-2,4 mill	0,3 mill	-6,7 mill
Sum	587 mill	218 mill	-60 mill	-15,4 mill	2,4 mill	-29,2 mill

Avklare skolestruktur Indre Randesund

- Flytte ungdomstrinnet fra Haumyrheia skole til Strømme skole
- Bygge ny barneskole på Drangsvann som erstatning for Strømme og for å kunne ta elevtallsvekst i området



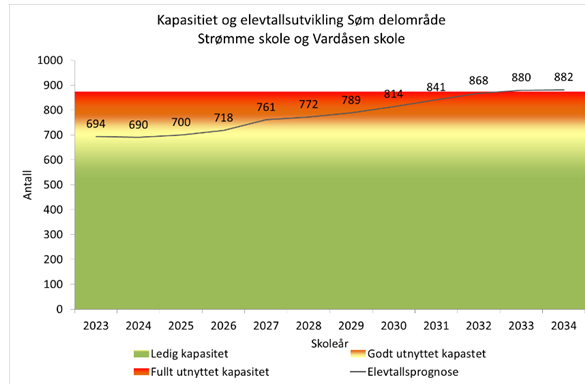
På sikt bør også disse vurderes

- Legge ned ungdomstrinn
Finland
- Legge ned Torridal barnetrinn
- Legge ned Sjøstrand skole
- Legge ned Langenes skole

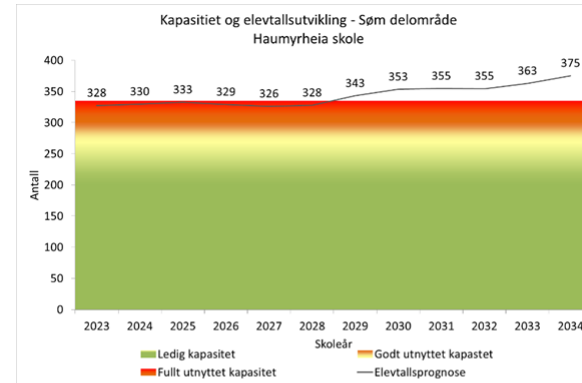
Hvorfor er det gjort «utsilinger» – områder der det ikke endres struktur

- Strukturvalg nylig gjennomgått (Hånes/Tveit)
- Hensiktsmessige skolestørrelser (mellom 300 og 600 elever)
- Ny bygningsmasse
- Særlige sosiøkonomiske hensyn (Tordenskjoldsgate)
- Annen anvendelse av ledig kapasitet (kompetanseavdelinger)

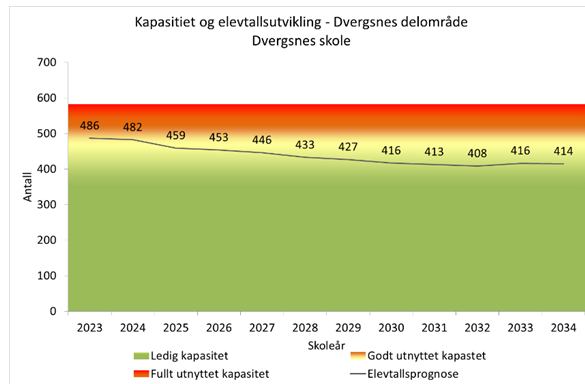
Skolestruktur Randesund



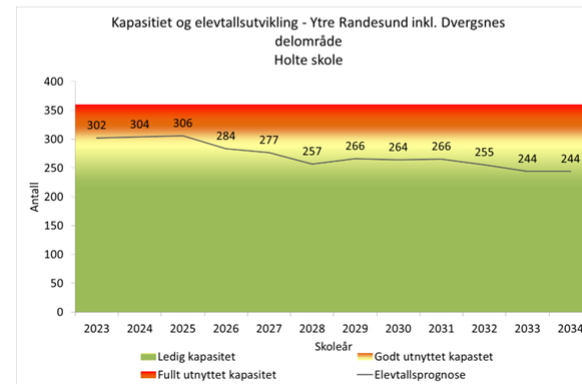
Strømme og Vardåsen



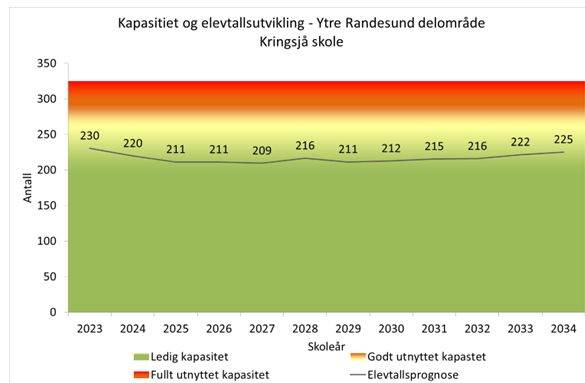
Haumyrheia



Dvergsnes



Holte



Kringstjø

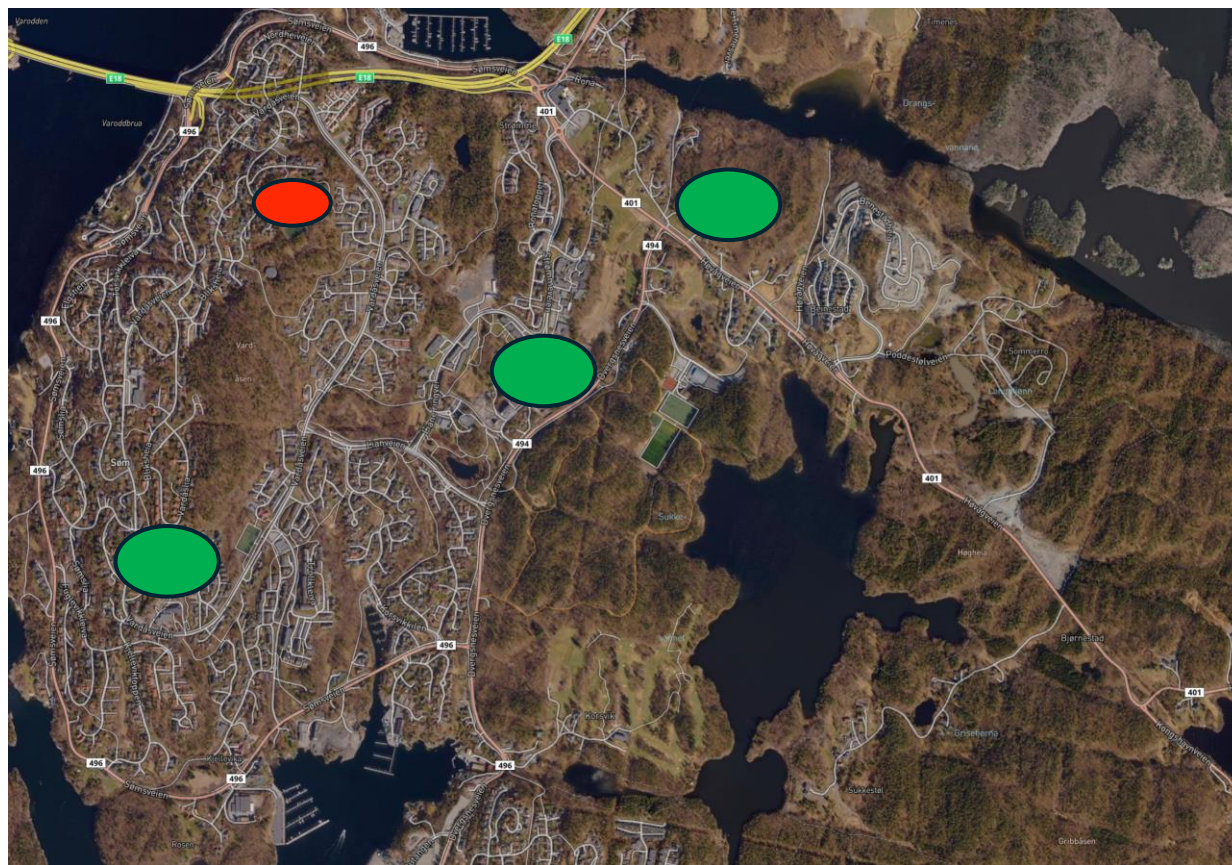
- For liten kapasitet u-trinn Indre Randesund
- Etter hvert også B-trinn Indre Randesund
- God kapasitet og noe fallende elevtall Ytre Randesund

Forslag

- Haumyrheia ungdomsskole legges ned/flyttes til Strømme
- Ny barneskole skole 630 elever på Drangsvann «hjertertomta»
- Noe justering av inntaksområder på barnetrinnet
- Ledig kapasitet Ytre Randesund (Dvergsnes/Holte) kan nyttes til kompetanseavdelinger.

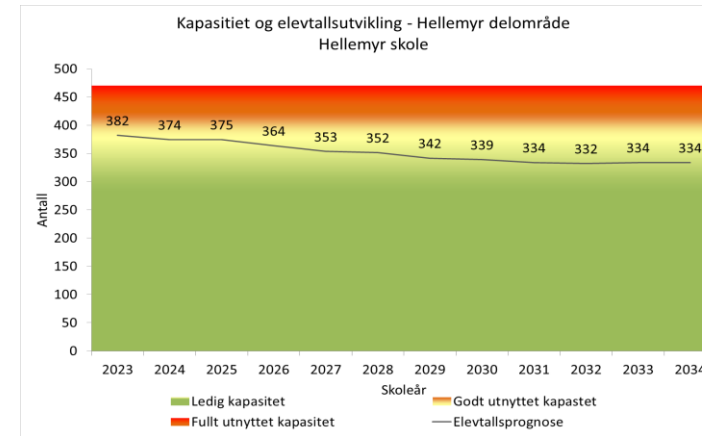
Begrunnelse:

- Opprustnings- og utvidelsesbehov Haumyrheia – «komplisert skole» å utvide
- Strømme mer sentralt som u-skole - 3500 nye boliger på Drangsvann
- Struktur som vil holde i mange år framover

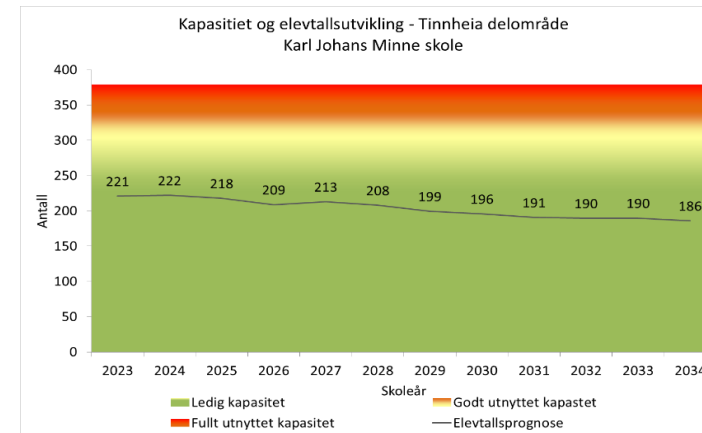


Sentrum Vest – Hellemyr, Tinnheia, Grim, Kvadraturen

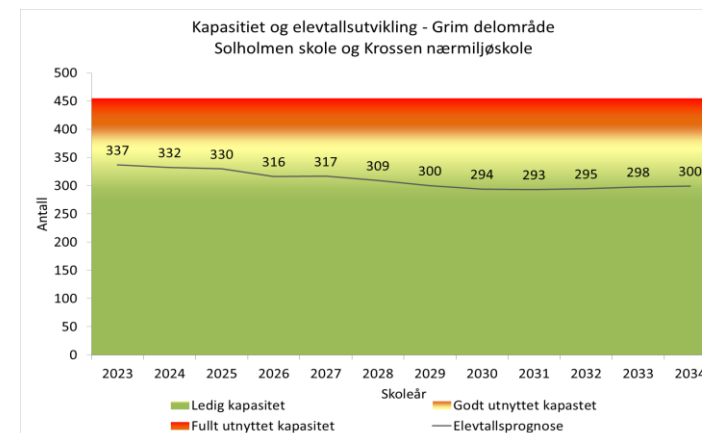
- Mye ledig kapasitet på Karl Johans Minne
- Utfordrende fordeling mellom Solholmen og Krossen – de fleste bor nærme Solholmen
- Store sosioøkonomiske forskjeller
- Stor kompetanseavdeling på Krossen legger premisser



Hellemyr



Karl Johans
Minne



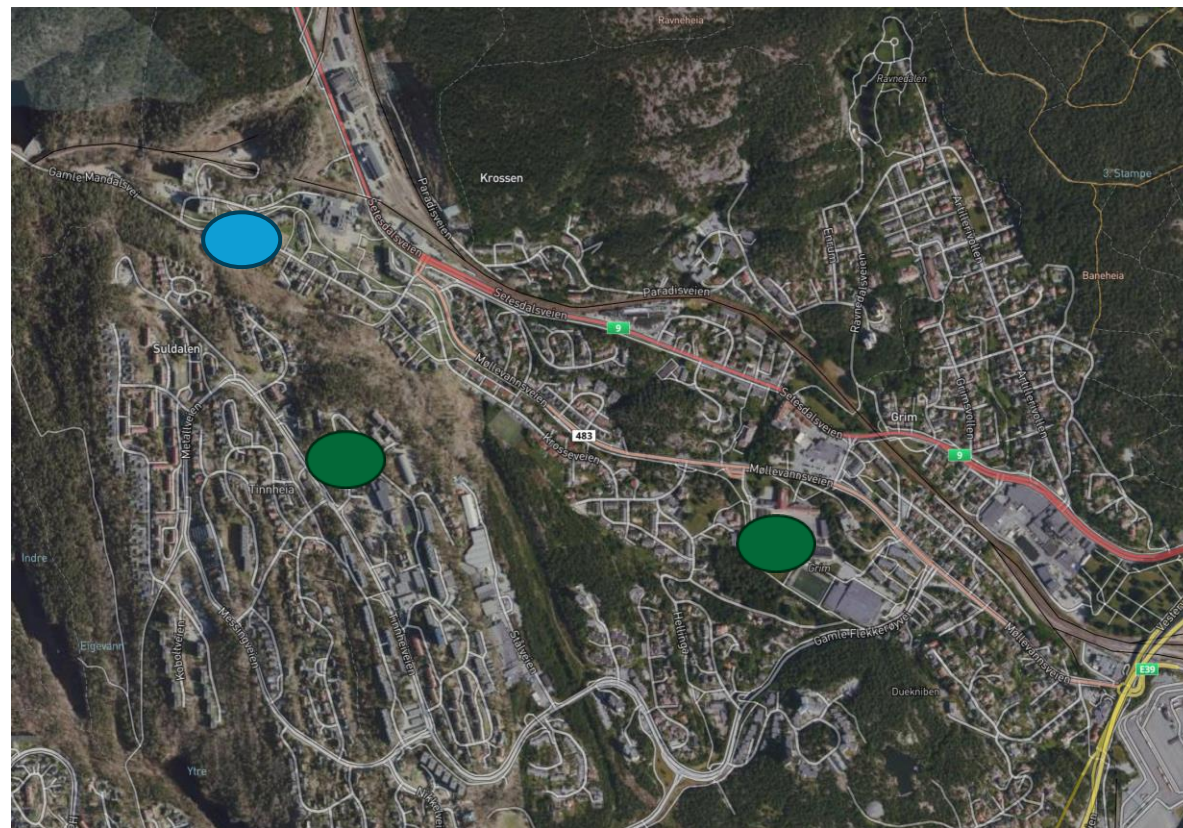
Solholmen og
Krossen

Forslag

- Endre elevfordeling mellom Krossen og Solholmen, som i dag begge har 1-7
- Alle elever på 1-3 går på Krossen og 4-7 på Solholmen – eller motsatt

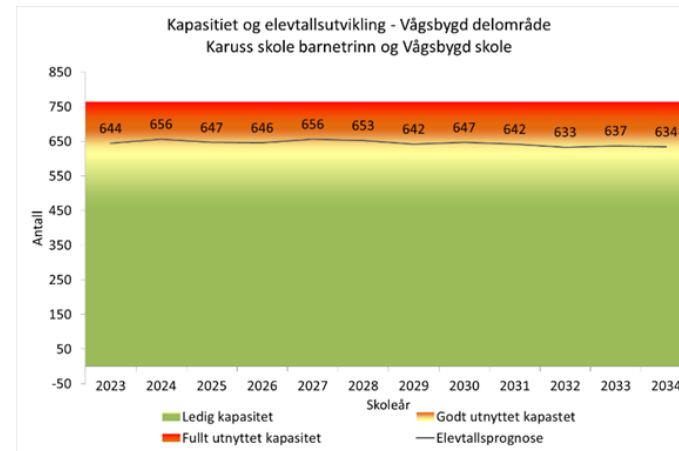
Begrunnelse

- Større trinn og fagmiljø på trinnene
- Alle barna i området er sammen
- Sosioøkonomisk blanding
- Karl Johans Minne skole viktig for Tinnheia som lokalsenter og anbefales å bestå
- Oppfordre til mer boligbygging for å utnytte kapasiteten.

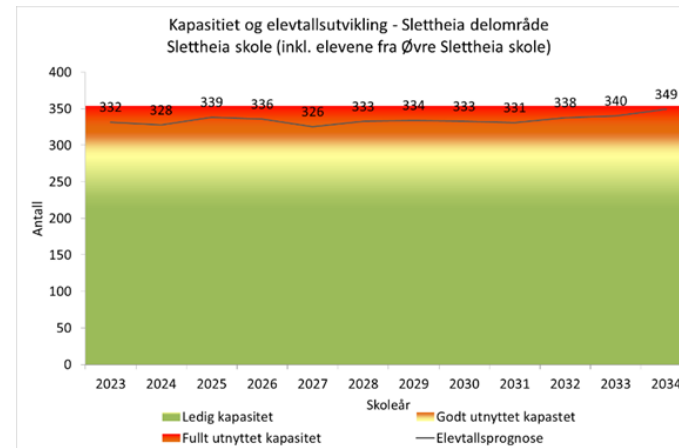


Midtre Vågsbygd og Slettheia

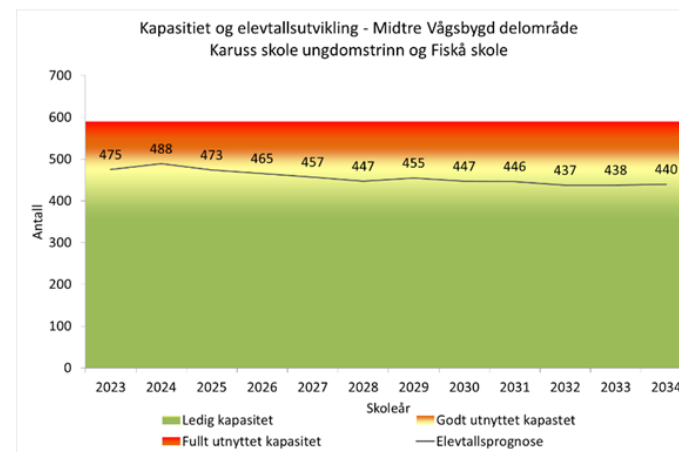
- Området har god kapasitetsutnyttelse, men ikke kapasitet på Slettheia til barna fra Øvre
- Stabilt elevtall



Barnetrinn –
Karuss+
Vågsbygd



Barnetrinn –
Slettheia
inkl. Øvre
Slettheia



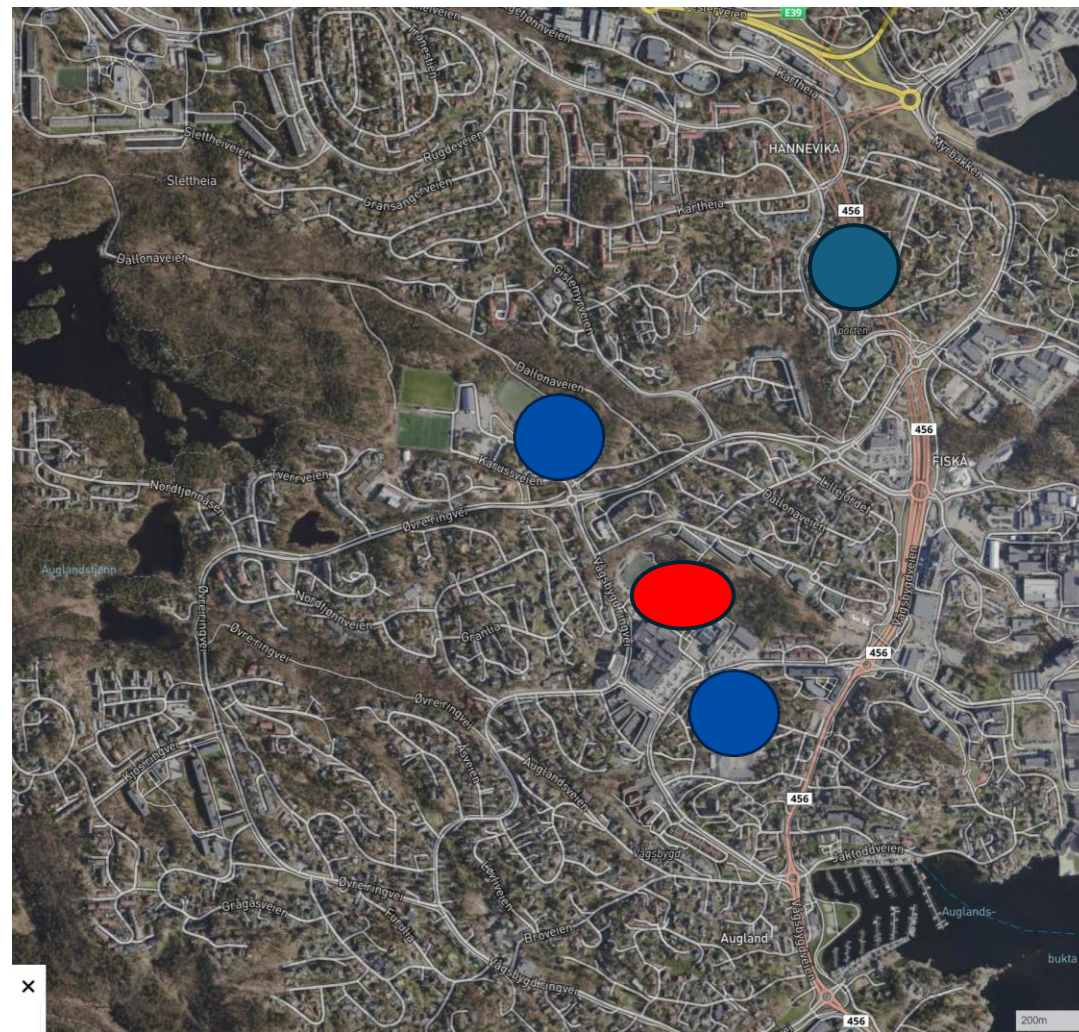
U-trinn –
Fiskå +
Karuss

Forslag

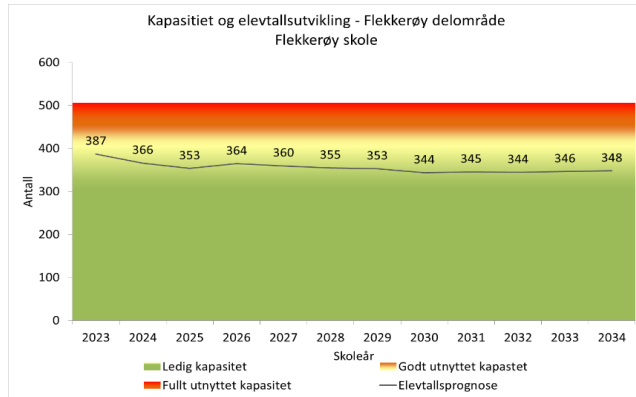
- Slettheia skole utvides til 490 elever – også for elever fra Øvre Slettheia og store deler av barnetrinnet på Karuss.
- Noen elever fra Karuss barnetrinn går til Vågsbygd skole
- Karuss utvides noe til 450 elever på ungdomstrinnet.
- Fiskå skole legges ned

Begrunnelse

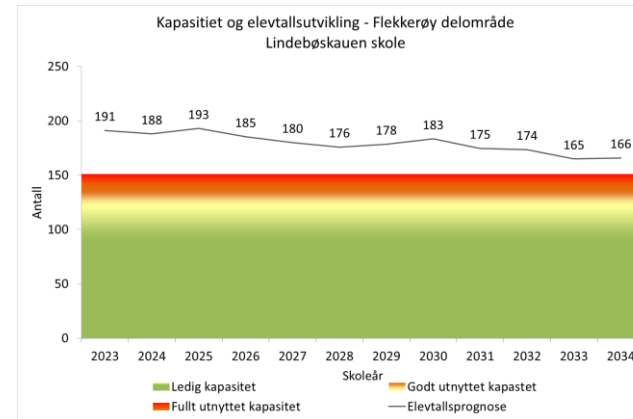
- Faglige forhold - Hensiktsmessig størrelse på ungdomsskole
- Store behov på Fiskå skole – må bygges tilnærmet ny skole
- Slettheia skole må uansett utvides – og har flere bygningsmessige behov som må løses.
- Ungdomsskolene ligger svært nærme hverandre
- Redusert areal med 3000 m2
- Høy økonomisk lønnsomhet totalt – 7 mill.kr/år, derav frigjøres 3,8 mill. kr i skoleøkonomi.



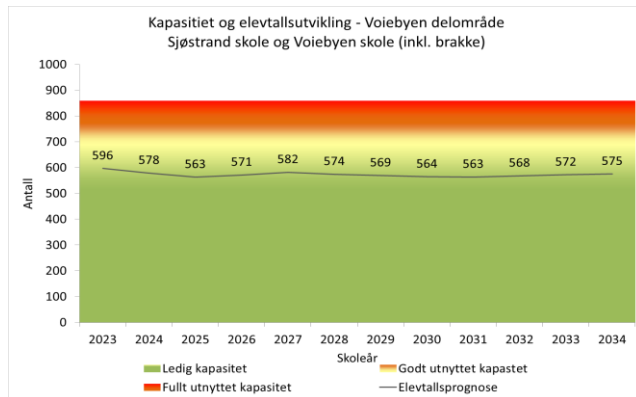
Flekkerøy og Møvig



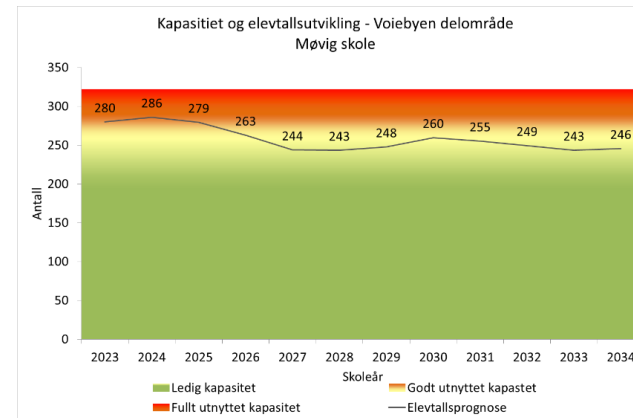
Flekkerøy B-tr



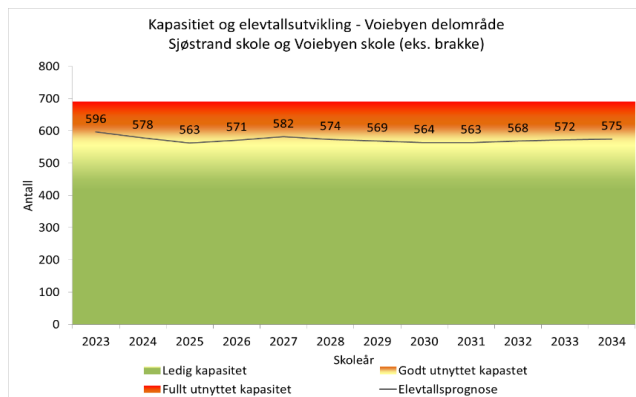
Lindebøskauen U-tr



Sjøstrand og Voiebyen B-tr inkl brakker



Møvig U-tr



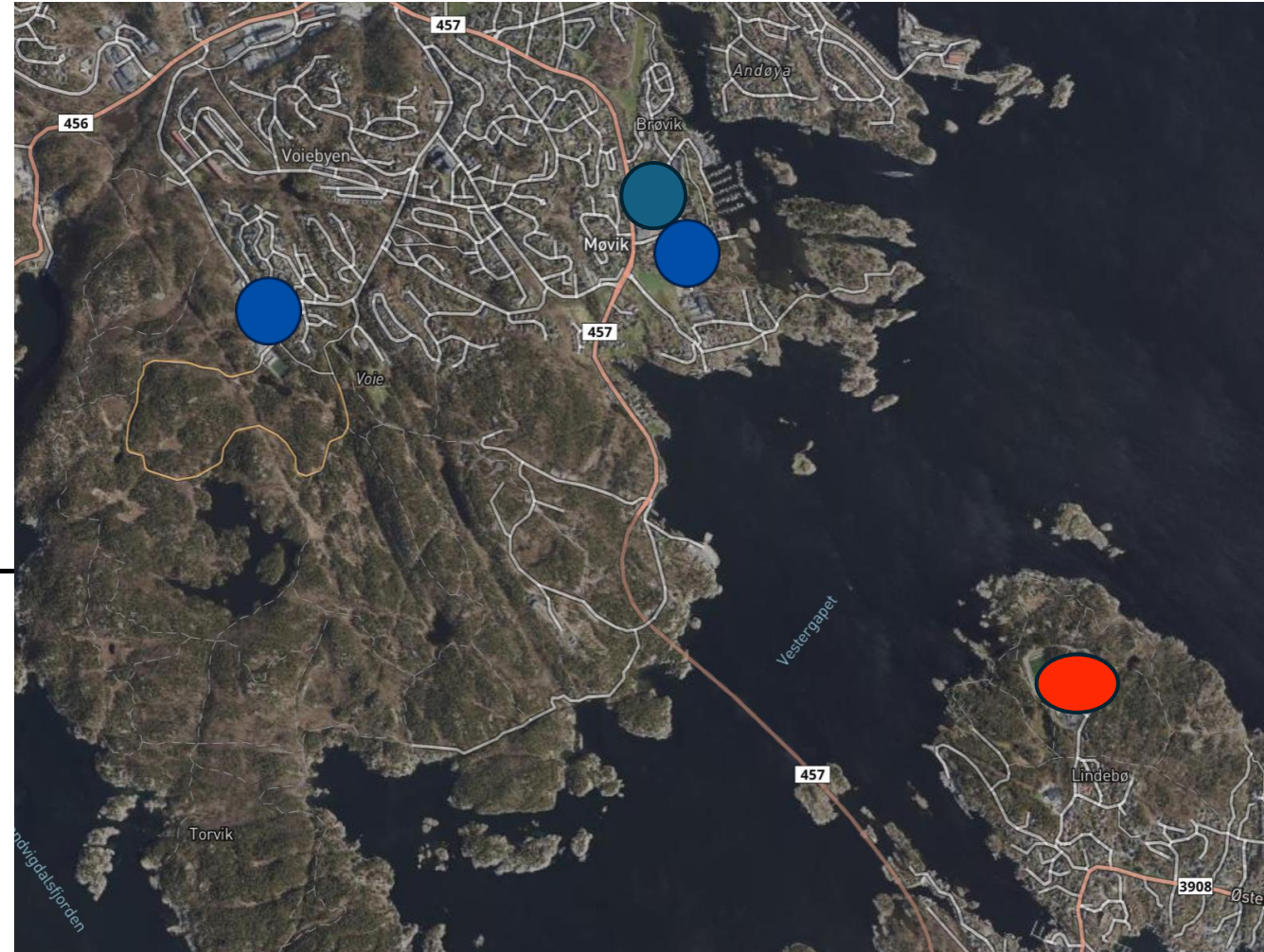
Sjøstrand og Voiebyen B-tr uten brakker

Forslag

- Utvide Møvig skole ca 450 elever
- Legge ned Lindebøskauen skole

Begrunnelse

- Faglig – små ungdomsskoler, særlig Lindebøskauen
- Akutt utvidelsesbehov Lindebøskauen – arealer uten dagslys
- Rehabiliteringsbehov Møvig – spesialromsfløy
- Noe økonomisk gevinst
- Lagt til grunn at alle får skoleskyss



Barnetrinnet - muligheter

Alternativ 0+:

- Utnytte kapasiteten på Sjøstrand bedre – flytte elever fra Voiebyen til Sjøstrand.
- Reduserer utvidelsesbehovet på Voiebyen når brakkene må erstattes.

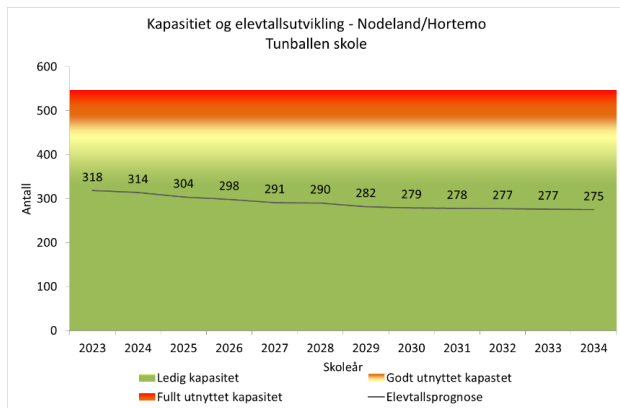
Alternativt på sikt (ikke prioritert):

- Utvide Voiebyen skole til 560 elever
- Legge ned Sjøstrand skole

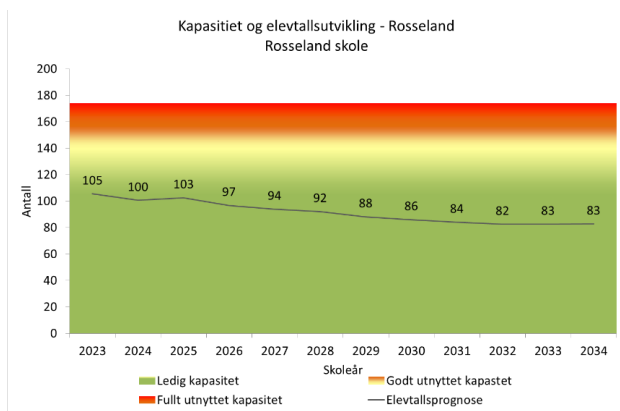
Begrunnelse:

- Skolene har akseptabel størrelse ut fra faglige behov
- Bidrar til færre enheter
- Økonomisk gevinst på sikt

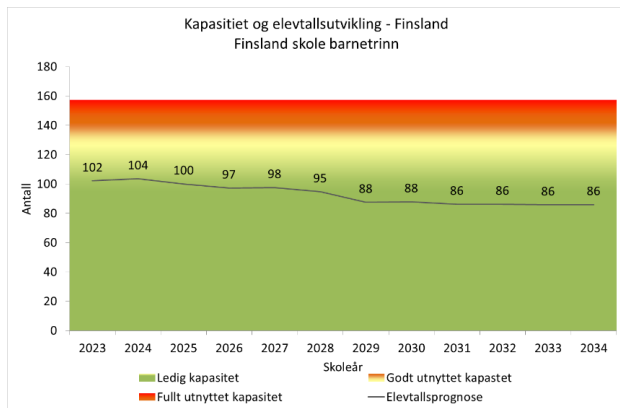
Songdalen



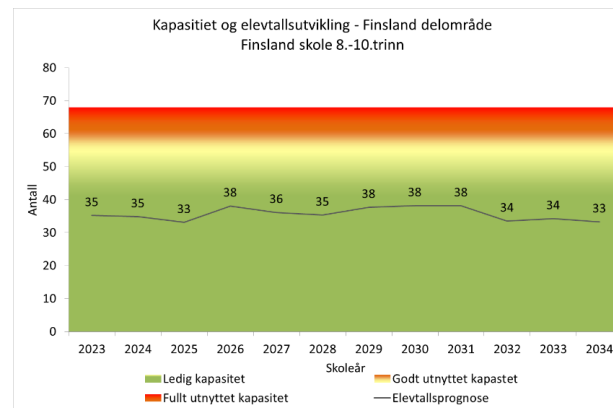
Tunballen



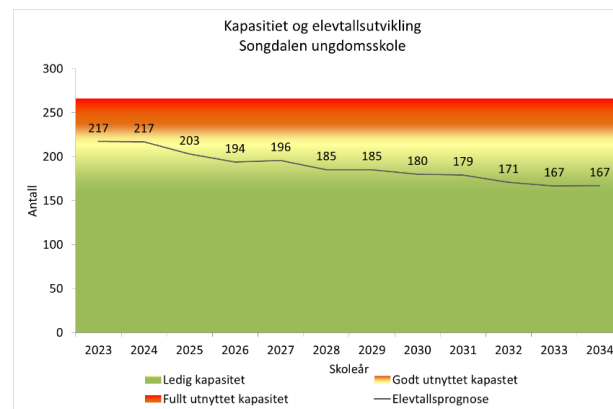
Rosseland



Finsland B-tr



Finsland U-tr



Songdalen U-tr

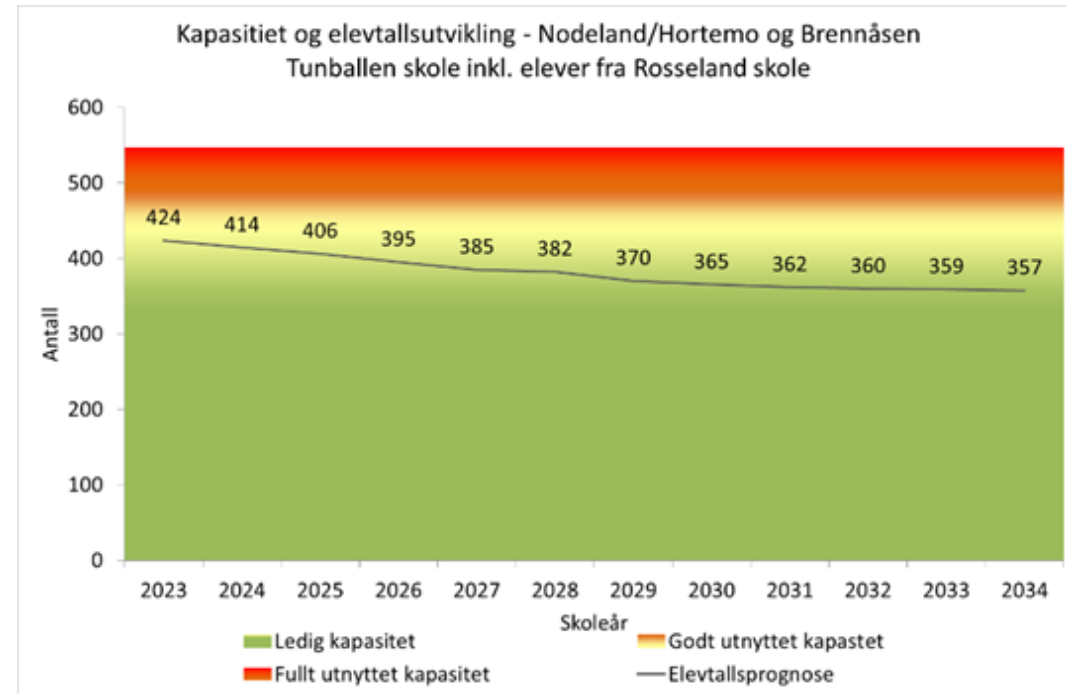
- Mye ledig kapasitet
- Også på Songdalen U på sikt

Forslag

- Legge ned Rosseland skole
- Elevene går til Tunballen

Begrunnelse:

- Faglige forhold – liten skole
- Det er plass på Tunballen – evt med små ombyggingstiltak
- Rosseland skole må ha store investeringer
- Økonomisk mest lønnsomme forslag

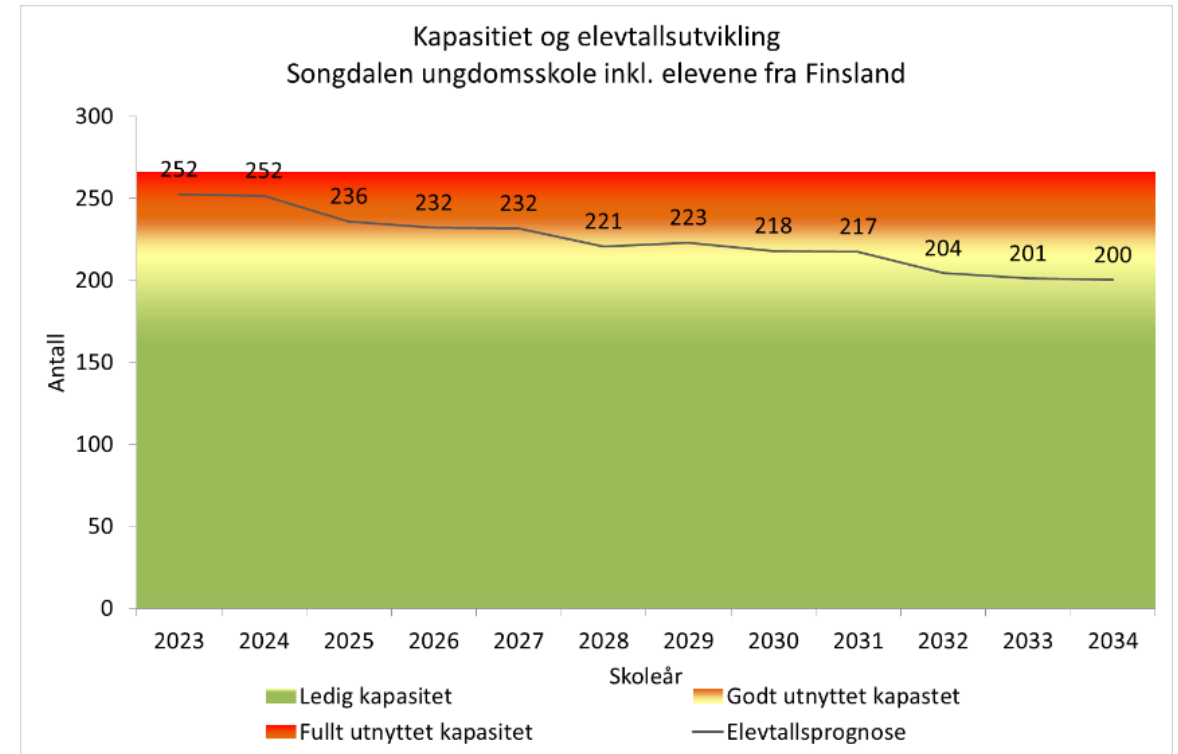


Ungdomstrinnet i Songdalen (ikke prioritert)

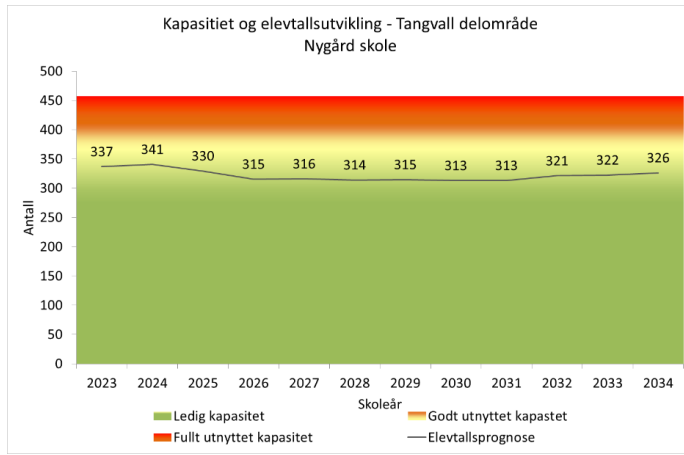
- På sikt, når elevtallet er blitt lavere, kan ungdomstrinnet på Finsland flyttes til Songdalen

Begrunnelse:

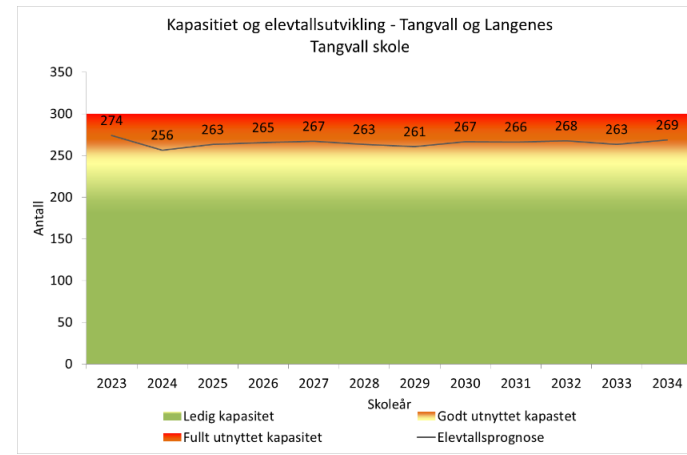
- Faglige forhold – lite ungdomstrinn
- Det vil være kapasitet etter 2030 på SUS uten å måtte utvide skolen.



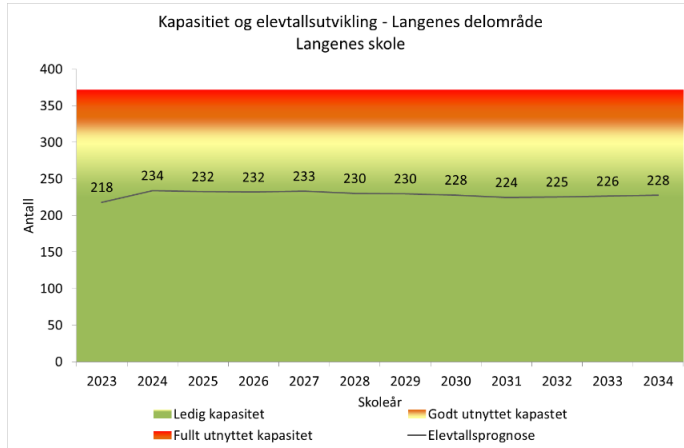
Søgne



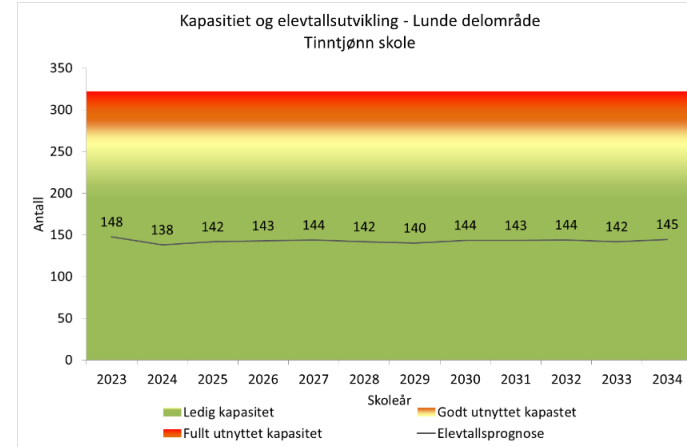
Nygård B-tr



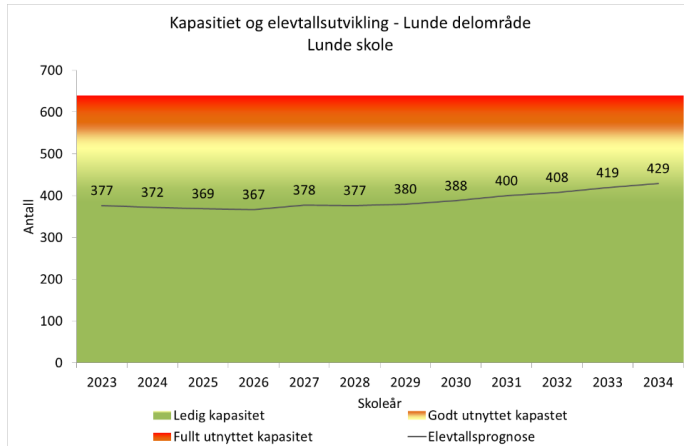
Tangvall U-tr



Langenes B-tr



Tinntjønn B-tr



Lunde B-tr

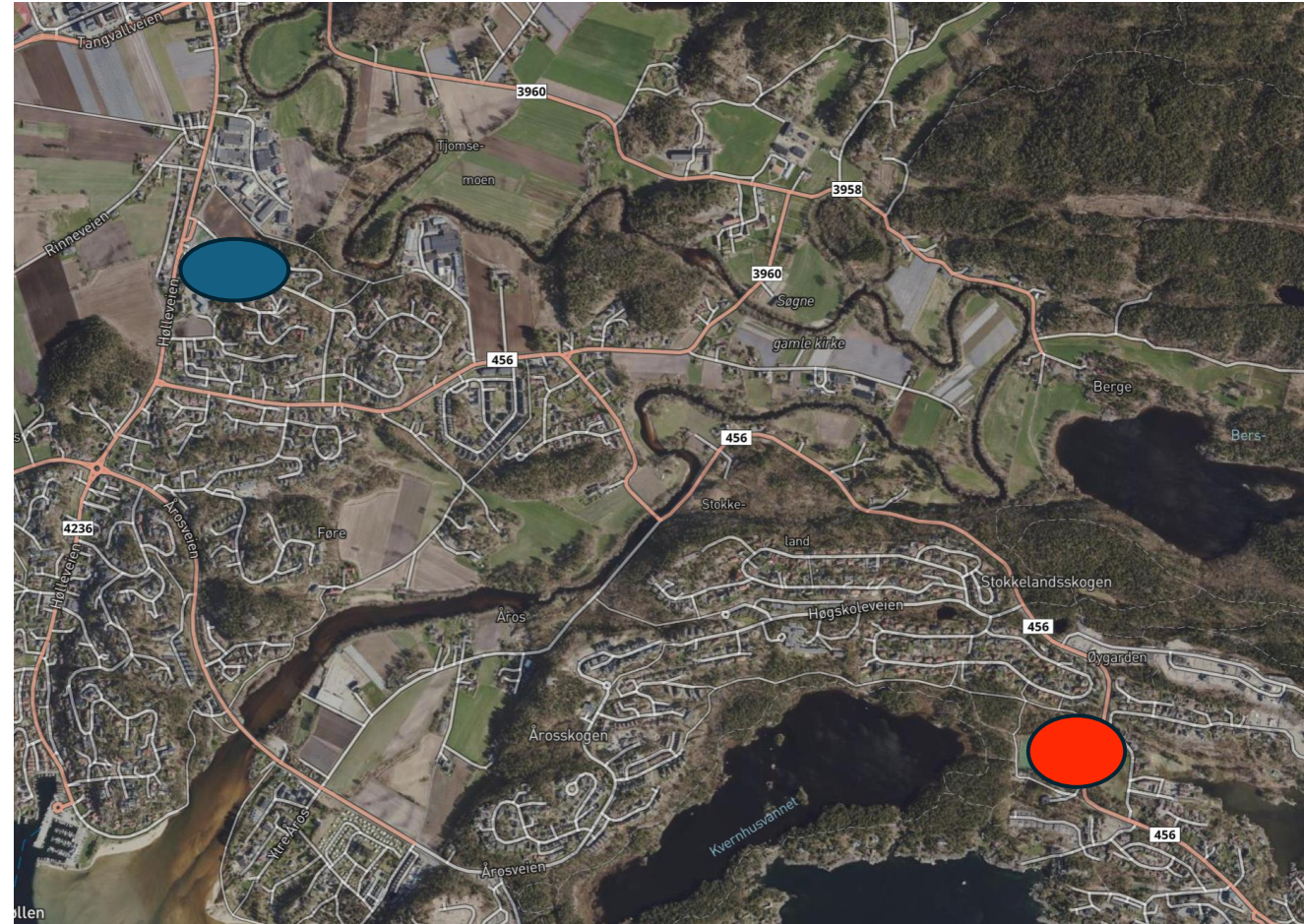
- God kapasitet unntatt Tangvall

Barnetrinnet – muligheter (ikke prioritert)

- Utvide Nygård skole til 540 elever
- Legge ned Langenes skole

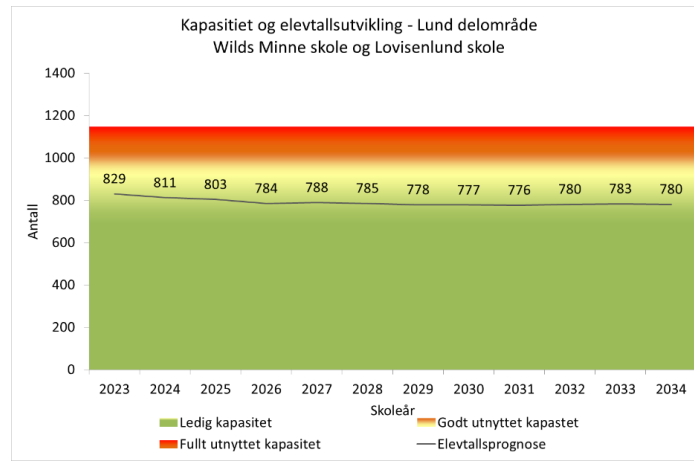
Begrunnelse

- Skolene har akseptabel størrelse ut fra faglige behov
- Bidrar til færre enheter
- Økonomisk gevinst på sikt

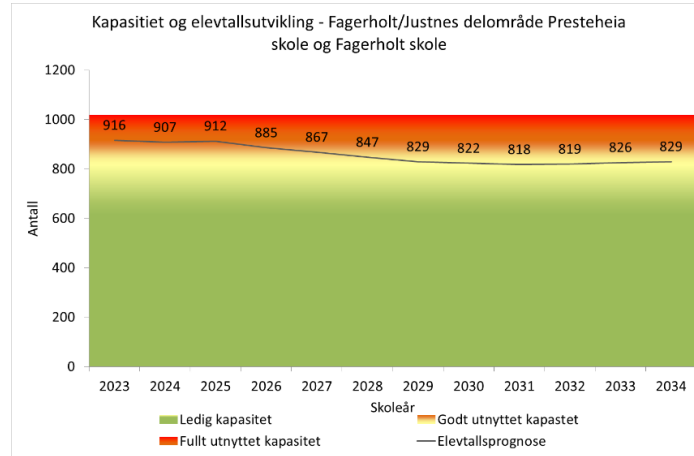


Lund bydel

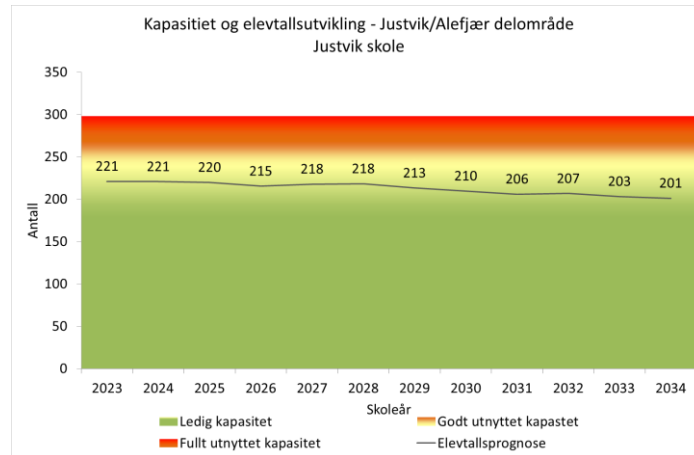
- Ingen endringsforslag
- Aktuelt å vurdere justeringer av inntaksgrenser



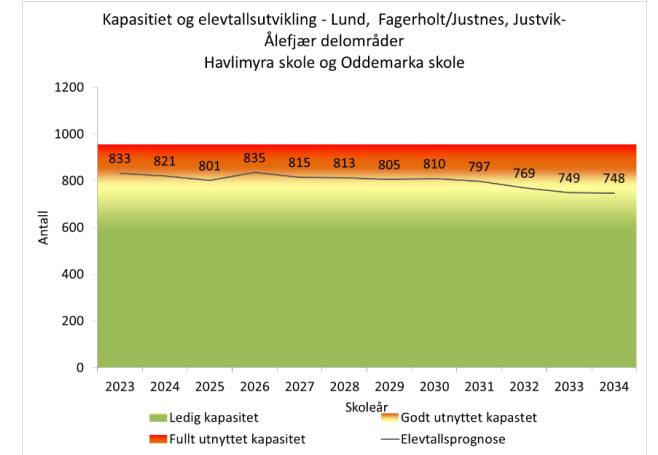
WM og
Lovisenlund



Fagerholt
og
Presteheia



Justvik



Havlimyra og Oddemarka

Hånes og Tveit

- Realisere vedtatte strukturendringer